

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

☐ posudek vedoucího

☒ posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Jiří Vlček

Název práce: Řízení cash flow v průmyslovém podniku
The Managing Cash Flow in Industrial Company

Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Rostislav Lindovský

Zaměstnavatel: VOKD Stavby, a.s.

Adresa bydliště: Bohumíra Četyny 950/13 Ostrava - Bělský Les , 700 30

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Autor ve své diplomové práci výstižně zpracovává řešení zadaného tématu. práce splňuje zadání a také odbornou stránku řešené problematiky. Výborně osvětlený celý produkční proces podniku ve vazbě na čistý pracovní kapitál. Vhodně k tématu je zpracovaná situace stavebnictví ČR. Pozitivně hodnotím vlastní výpočet nákladů na bankovní záruku garanční, kdy je z praxe zřejmé, že si to firmy na stavebním trhu neuvědomují, jaký to má dopad do cash flow. Nechybí analýza cash flow.

K této práci má jen dvě drobné připomínky:

- graf 8.1. si zaslouží 3D histogram
- strana 52, odstavec 2 se odvolává na nedostatek materiálu na skladě, dle mého názoru se musí vůči investorovi použitý materiál dle PD vzorkovat, a nedá se to takto v čase výstavby jednoduše zobecnit.

Autor ve své DP prokázal odborné řešení dané problematiky. Proto tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1) Obecně definovat práci (skalár) a obecně definovat podnikání (zisk, ziskovost, podíl na trhu).

2) V práci není zmíněná metoda strategického hodnocení výkonnosti firmy finanční i nefinanční - Balanced Scorecard, samozřejmě být nemusí, leč tímto směrem bych tuto otázku k BSC u obhajoby položil pro úzkou souvislost s cash flow.

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	výborně			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 7.5. 2015

Podpis:

